



北京大学新结构经济学研究院
Institute of New Structural Economics

新结构经济学工作论文

Working Paper Series of New Structural Economics

No.C2024003

2024-12

习近平经济思想体系化学理化与新结构经济学自主理论创新

林毅夫

昨天在上海大学开了一天的座谈会，讨论《中国的奇迹》出版三十周年，在那个座谈会上，我做了一个主旨报告：论述了从《中国的奇迹》到新结构经济学自主理论创新。今天上午我想换个角度，从自主理论创新的新结构经济学视角来体系化、学理化阐述习近平经济思想。

本工作论文系列是新结构经济学最新的尚未在学术期刊发表的研究成果，目的在于学术讨论与评论，并不代表北京大学新结构经济学研究院的官方意见。



习近平经济思想体系化学理化与新结构经济学自主理论创新^①

林毅夫

昨天在上海大学开了一天的座谈会，讨论《中国的奇迹》出版三十周年，在那个座谈会上，我做了一个主旨报告：论述了从《中国的奇迹》到新结构经济学自主理论创新。今天上午我想换个角度，从自主理论创新的新结构经济学视角来体系化、学理化阐述习近平经济思想。

十八大以来习近平总书记从马克思主义政治家的高度，在两个大局加速演进中，提出了许多对推动改革开放、民族复兴、高质量发展、中国现代化的实践具有指导意义的创新性理论，内容非常丰富，包括经济、政治、文化、社会、生态等等方面。作为经济学家，我想对习近平总书记提出的经济方面的重要理论进行一些梳理，并从新结构经济学视角来分析这些理论背后的经济学道理。

这些理论我想各位都学习过，在 2015 年 10 月的十八届五中全会习近平总书记提出“新发展理念”，新发展理念有五个维度：创新、协调、绿色、开放、共享。在 2017 年 10 月的十九大总书记提出“乡村振兴”，乡村振兴有五个方面内容：产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕。在 2020 年 4 月的中央财经领导小组第七次会议总书记提出“新发展格局”，新发展格局有两方面内容，一个是构建以国内大循环为主体，一个是国内国际双循环相互促进。在 2022 年 10 月的二十大总书记提出“中国式现代化”，中国式现代化有五方面的特征，一是人口规模巨大国家的现代化，二是全体人民共同富裕的现代化，三是物质文明和精神文明相协调的现代化，四是人与自然和谐共生的现代化，五是走和平发展道路的现代化。去年 7 月总书记到四川考察，在考察时首次提出“新质生产力”，当时报刊上没报道，所以没有引起大家关注，9 月到黑龙江参加全面振兴东北发展的座谈会时，他再一次论述了“新质生产力”，媒体报道后，国内各界高度关注，引来热烈

^① 2024 年 10 月 20 日在上海大学“习近平中国特色社会主义思想系统化、学理化研讨会”上的主旨报告，除了上海大学的老师、同学，还有临近高校的同学参加了报告会。感谢尹应凯教授、朱欢教授和申里昂同学在整理这份文字稿上所给予的帮助。



讨论。

总书记从政治家的高度提出的新理论涉及方方面面，每个新理论都有多个维度的内涵。2023年6月30日，中央政治局第六次全体学习时，总书记提出要推进党的创新理论的体系化、学理化，并指出“马克思主义理论研究和建设工程要不断深化理论研究阐释，重点研究阐释我们党提出的新理念新论断中原理性理论成果，把握相互的内在联系，教育引导全党全国更好学习把握新时代中国特色社会主义思想的理论体系。”今天我想从《中国的奇迹》一书以马克思主义基本原理为指导，对中国的改革开放问题和成就的分析为基础发展起来的新结构经济学的理论来阐述习近平总书记上述方方面面新理论相互的内在联系，所蕴含的一以贯之的原理。

在昨天《中国的奇迹》出版30周年的座谈会上我对以马克思主义基本原理为指导，总结中国改革开放的经验，形成的具有标识性概念、原创性理论为骨干的新结构经济学做了较为全面的介绍，今天有一些高中三年级的年轻朋友来听讲座，我想再简单做些介绍。《中国的奇迹》在1994年出版时，我们三位作者就想构建一个创新性理论框架，来总结中国改革和开放遭遇的各种挑战的本质，阐述我国政府克服挑战、推进改革发展的政策实践所取得的成绩。从1994年提出那个理论框架以后，经过多年发展，2009年我在世界银行首席经济学家任上倡议将新结构经济学作为继结构主义、新自由主义之后的第三代发展经济学，2012年世界银行任满回国后继续结合中国的实践给予深化。新结构经济学自主理论创新是以马克思辩证唯物主义、历史唯物主义为指导，用现代经济学的方法来总结中国发展改革进程中的各种经验，了解其背后的道理、学理、哲理，形成的一个相对比较完整的现代经济学理论体系。昨天在报告中我强调了新结构经济学这样一个理论体系有哪些标识性概念，有哪些原创性理论，是不是足以支撑一个具有独立特色的学术体系。今天我想从新结构经济学的核心观念、分析视角来阐述总书记从政治家的高度提出的诸多经济理论之间的相互内在联系和蕴涵的基本原理。

从新结构经济学的视角来看，一个国家要发展好，最重要的是要从各个地方具有“第一性物质”属性的要素禀赋和它的结构^②所内生决定的比较优势，在有效

^② 在唯物辩证主义中，物质决定意识，物资具有第一性，意识有反作用属于第二性。历史唯物主义则是将辩证唯物主义运用于人类历史的发展，指出经济基础决定上层建筑，上层建筑反作用于经济基础，在历史唯物主义中经济基础具有第一性，上层建筑具有第二性。经济基础由生产力和生产关系所构成，在生产力和生产关系两者的关系中，生产力具有第一性，生产关系具有第二性。生产力由产业和产业所用技术为载体，产业和技术则由资本、劳动、自然资源等生产要素组成，一个社会的产业和技术则需要和由其要素禀赋结构所内生决定的比较优势相一致才会最大的生产力，因此，要素禀赋和其结构在整个马克思主



市场和有为政府的共同作用之下，将具有比较优势的产业从潜在转变成实在，发展成为市场上的竞争优势，这是新结构经济学的基本观点。新结构经济学的这个观点，其实也就是建议各地要实事求是，因地制宜，发展经济，这样的一个视角能够将总书记一系列有关经济方面的创新性理论内部的各个维度相互联系，以一以贯之的逻辑结合成为一个在实践上能够完整、准确、全面落实的思想体系。

一、新发展理念

新发展理念有五个维度：创新、协调、绿色、开放、共享。我们过去在做经济工作时如果只有一个指标，那么地方官员会知道怎么去实践，比如以增长速度为指标，各个地方都知道怎么做。现在有创新、协调、绿色、开放、共享五个方面，就可能出现做了一个方面，落了其他四个方面，抓了两个，落了其他三个。所以总书记提出“新发展理念”以后，在党的文件包括二十大报告中都一再强调要完整、准确、全面贯彻新发展理念。

那么要怎么办才能完整、准确、全面贯彻？新发展理念有五个维度，这就要求我们知道新发展理论的本质是什么、根本决定因素是什么。新发展理念首先是一种发展理念，发展是党的执政基础，发展要求生产力水平、收入水平要不断提高，怎样达到这个目标呢？创新是第一动力，所以，新发展理念把创新排在第一位。怎么样才能在创新的同时能够实现协调、绿色、开放、共享？它要遵循的原则是什么？从新结构经济学视角来看，关键是要按照各个地方的要素禀赋和其结构所决定的比较优势进行技术创新、产业升级。

1. 创新

在座有些年轻的高中生朋友可能不太清楚比较优势是什么，简单来讲，就是说我们不管在从事什么生产活动，都要资本、劳动、土地等要素的投入组合才有可能进行。在这些要素组合中，土地有土地的价格，资本有资本的价格，劳动力有劳动力的价格，这些价格组成生产活动的成本。我们知道，不同发展程度的国家各种要素相对的丰富程度不一样。发达国家资本相对丰富、劳动力相对短缺，那么在这种状况下资本相对便宜、劳动力就会相对贵。拿个简单的例子来讲，利率是衡量资本的价格，在发达国家资本一般大概 5% 左右，美国现在人均 GDP 为 8 万美元，平均来说一个月的工资是 6 千多美元。反过来，发展中国家一般资本相



对短缺、劳动力相当丰富，资本就会相对昂贵、劳动力相对便宜，比如说在我国即使利率也是 5% 左右，跟美国好像利率差别不大，但是我们人均 GDP 现在是不到 13000 美元，也就是说我们平均一个月的工资大概是 1000 美元左右。这样美国和我们比，是资金相对便宜，劳动力相对昂贵，我国是资金相对昂贵、劳动力相对便宜。如果一个生产活动需要很多资本，不太需要劳动力，这样的生产活动在美国会比在我国便宜，美国就在这样的生产活动上具有比较优势，反之，一个生产活动如果需要很多劳动，不太需要资本，这样的生产活动在我国会比在美国便宜，我国就在这样的生产活动上具有比较优势。

当然，每个地方资本、劳动、土地的相对稀缺程度不一样。比如说上海和中西部地区比，上海资本相对丰富、劳动力和土地相对短缺，中西部劳动力和土地相对丰富、资本相对短缺，中西部多用劳动力或土地的生产活动的成本相对低，上海就会在多用资本、少用劳动、土地的生产活动成本相对低。这样的一个相对成本低的概念就叫做“比较优势”。

技术也是一样，有些技术需要多用资本，有些技术是不太需要资本、可以多用劳动力，比如说过去劳动密集型产业，像成衣业，主要的资本是缝纫机，一个劳动力一架缝纫机。这些年我国工资上涨，各个地方就在用机器换人。用机器换人，就少用劳动力，增加了机器设备等资本的使用。为什么机器换人呢？因为工资上涨，相对劳动力的工资，资本变成比较便宜了，所以要机器换人。

各个地方按比较优势来发展，就是要各个地方在产业升级时，要发展多用当地相对丰富要素的新产业，进行技术创新时，就是要使用那些当地相对丰富的要素来替代当地相对短缺的技术。这样各地在进行产业升级、技术创新时所生产的产品、所提供的服务在国内外市场中会有最低的生产成本。同时，政府发挥有为的作用来完善当地产业发展所需要的基础设施、金融体系以及法治环境等等，当地的企业能够以较低的交易费用进行运营。这样当地企业的生产成本和交易成本所形成的总成本在国内外市场能够达到最低、最有竞争力的水平。当地的企业在国内外市场有竞争力，当地经济就能发展好，速度快，就业多，地方财政税收也会不断增长。

选择符合比较优势的产业和技术进行创新，是使一个地方的企业具有新结构经济学“标识性概念”的“自生能力”的条件。一个地方的企业若能按各地的比较优势选择合适的产业和技术，在开放竞争的市场中只要正常经营，就能具有竞争力，获得市场上可接受的利润率，这样的企业就具有新结构经济学所说的“自



生能力”，不需要政府给予保护和补贴。相反，若企业选择的产业和技术不符合比较优势，其生产成本将高于在该产品或服务的生产上具有比较优势的地方高，在市场上没有竞争力，若无政府保护，企业将难以在市场中生存。

2. 协调

一个地方若按比较优势来推动创新，企业都有自生能力，有竞争力，政府不用保护补贴它。同时，经济发展好，政府的财政收入增多，又不用保护补贴企业，这样政府的资金就能用来做补短板的事。比如基础设施不好就完善基础设施；地方教育水平还有待提高就投资教育；有城乡差距就用来缩小城乡差距，比如提高农村的公共服务；还有地区差距，地区差距原因之一是由交通基础设施的不足造成的，就完善交通基础设施。这些都是协调的工作。所以按照比较优势来发展，政府就有能力更好去做协调的工作。

3. 绿色

如果按照比较优势发展，生产力水平提高，人民的收入水平和美好生活的期望就会不断提高，在美好生活的期望中除了物质拥有水平的增加之外，对生活环境、空气质量、减污减排、生物多样化等等绿色发展的要求也会越来越高。政府以人民为中心，人民有这个需求，政府为满足人民的需求，就需要制定越来越完善的环保政策。这些政策需要企业来执行，比如二氧化碳排放、污染排放等等大多来自企业，如果企业有自生能力，它根据环保政策来采取绿色技术于生产的能力和意愿就强。反过来讲，如果企业所在产业违反比较优势，没有自生能力，中国有一句古话：“泥菩萨过江——自身难保”，采用绿色技术会增加成本，企业落实环保政策的能力和意愿就会低，即使有环保法规，通常也就是环保检查时做做样子，检查过后该怎么污染还是怎么污染。

并且不仅是企业这样，假如一个地方大部分的产业违反当地的比较优势，企业没自生能力，靠当地地方政府的保护补贴才得以生存，在这种状况下，为了当地的就业和社会稳定，政府制定环保政策的意愿不会高，即使制定了，执行的意愿也同样不会高。通常也是应对上级政府来检查时做给检查组看，检查的人走了，基本就不管了。

对企业和政府落实绿色发展，新结构经济学做了大量实证研究，发现一个地方的产业符合当地的比较优势，当地企业采用绿色技术生产的各种指标就比较高；反过来如果违反比较优势，企业的指标就比较低。并且，发现各个地方政府制定环保政策、执行环保政策的意愿的强弱也和当地的产业的发展是否符合当地比较



优势高度相关。

总的来讲各地要绿色发展，必须按照各地的比较优势来进行创新，发展经济。

4. 开放

如果各地按比较优势来进行创新，那么一定是开放的发展。一个产业符合比较优势，就把它做大做强，不仅在国内市场有竞争力，在国际市场也会有竞争力，出口就会多；反过来讲，如果一个产业不符合比较优势，当地生产成本低，就会少生产，多从外面进口，这就是我们常讲的充分利用国内国际两个市场、两种资源，所以，按照比较优势进行创新，发展经济，必然是开放的发展。

5. 共享

最后如果按照比较优势进行创新，发展经济，那么在一次分配就会实现效率和公平的统一，这是新结构经济学首先提出来的一个观点。在十一个五年规划之前，我国通常的提法是“一次分配注重效率，二次分配注重公平”，在准备第十一个五年规划时，我提出了“一次分配同时实现效率和公平的统一，二次分配更重视公平”的看法，为此发表了一些文章。过去讲一次分配重视效率时，一般以技术越先进、资本越密集，每个劳动者可以生产出越多产品，就认为越有效率，但是，如果资本相对短缺、相对昂贵，即使每个劳动力生产的产品多，但是，成本会高，在市场上没有竞争力，也就没有效率。只有按照比较优势进行创新，发展经济，企业有自生能力，在有效市场、有为政府共同作用下，生产成本、交易成本、总成本都低，才具有竞争力，才是有效率。

为何按照比较优势进行创新，发展经济也会在一次分配实现公平？我前面谈到相比欧美发达国家，我国资本相对短缺、劳动力相对丰富，在这样的要素禀赋结构下我们所生产的产品、所用的技术，相对于人均 GDP 比我们高几倍的发达国家，我们的产业升级、技术创新会多用劳动力少用资本，这样的发展方式不仅有竞争力而且会多创造就业机会。低收入人群和高收入人群之间最大的差异是低收入人群主要依靠劳动就业获取收入，高收入人群，更多的收入来自于资本收益。按照比较优势来进行创新的方式让我国收入水平比较低的人群能够充分就业、分享经济发展的果实。而且，按照比较优势来进行创新，经济发展、资本积累也会最快，这样资本将从相对短缺逐渐变成相对丰富，劳动力则从相对丰富逐渐变成相对短缺。在这样的变化过程中，工资会上涨非常快，也就是劳动力相对越来越值钱，资本则会相当贬值。例如，八十年代家里雇保姆一个月的工资也就三、四十元，九十年代雇个保姆一两百元，现在家里想雇一个保姆七八千元。所以，低



收入人群具有比较优势的资产，也就是劳动力越来越值钱。高收入人群具有比较优势的资产也就是资本，随着资本的积累，利率水平在下降，尤其相对于工资下滑的更厉害，例如八十年代利率是 7%、月工资是三、四十元，现在利率下降到 5%、月工资是几千甚至上万块，因此，资本相对于工资越来越贬值。所以，如果按照比较优势发展，让这些只有劳动力的低收入人群能充分就业，其劳动力资产相对于高收入人群的资本越来越值钱，在一次分配中收入分配的差距就会越来越小。

2007 年，我应邀到剑桥大学做马歇尔讲座时，对这个假说做过大量的跨国实证，用各国的发展数据来做检验，发现越按照比较优势来发展经济的国家，基尼系数越低，收入分配越平均越公平。我也用国内各省的发展数据来做检验，同样发现越是按比较优势发展的省区，基尼系数越低、收入分配越公平。所以按照各地的比较优势来进行技术创新和产业升级能够在一次分配实现公平和效率的统一，并且，经济发展得快，财政收入增加得多，政府不用补贴违反比较优势缺乏自生能力的企业，政府也就更有能力进行二次分配，照顾鳏寡孤独废疾者等弱势群体，使得收入分配更为公平。

所以总的来说要完整、准确、全面贯彻新发展理念，首先必须知道新发展理念是一种发展理念，创新是第一动力，推动创新时要能够同时达到协调、绿色、开放、共享，关键点就是要实事求是、因地制宜，按各地的比较优势来发展新产业、新技术。

二、乡村振兴

乡村振兴有五个方面的要求：产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕。怎么样才能完整、准确、全面实现乡村振兴？其实道理也是和新发展理念一样，因地制宜，按各地的比较优势来发展产业。

乡村要振兴，首先村民的收入水平需要不断提高。收入水平要不断提高，一定要依托于产业的发展，所以，乡村振兴的第一项内容是产业兴旺。怎样在产业兴旺的同时，实现其他四个方面的内容？关键点是按照各个农村地区的要素资源禀赋所决定的比较优势来选择产业。不管是大田作物、经济作物，还是拥有绿水青山、历史文化积淀可以发展的旅游业，各地要兴旺产业都必须根据禀赋条件选择具有比较优势的产业来发展，生产的产品、提供的服务的成本才会最低，然后发挥有效市场的作用调动企业家积极性，通过有为政府的作用帮助企业解决在



市场中解决不了的硬的基础设施、软的制度环境的问题，使得交易费用最低，发展的产业就会有竞争力，产业才会兴旺。

如果按照比较优势发展，如同前面讨论新发展理念时所指出的，既有效率又能实现公平，村民的生活就会越来越富裕。村民生活富裕，收入水平提高，对好的生态环境的需求就会越高，也有能力和意愿以绿色的方式来从事生产，治理环境，农村就会有宜居的生态。并且，产业兴旺，收入水平提高，大家一起富裕，有句古话讲“仓廩实而知礼节，衣食足而知荣辱”，村民越来越重视礼节、越来越重视荣辱，乡风也就会越来越好，所以，乡风文明实际也是按照比较优势发展的一个结果。最后，按照比较优势发展，实现共同富裕，生态宜居、乡风文明，不仅村民之间的矛盾就少了，而且，村的集体收入会提高，村里各种短板就容易解决，治理也就会有效。

总的来说，要完全、准确、全面落实乡村振兴战略和完整、准确、全面落实新发展理念一样要求事实求是，按乡村各地的比较优势因地制宜地发展产业，不仅产业能兴旺，而且，其他四个方面的要求也就能够水到渠成。

三、新发展格局

新发展格局包括构建国内大循环为主体和国内国际双循环相互促进两个方面，如何同时实现？

当习近平总书记在 2020 年提出构建国内大循环为主体时，国内国外有很多疑惑。我国过去的政策强调充分利用国内国际两个市场、两种资源，被称为采用外向型经济的发展战略。中国现在是世界第一大贸易国，我们跟 120 多个国家是最重要的贸易伙伴，贸易是双赢，小经济体得到的利益大于大经济体，除了美国的经济体量和我国大致相当之外，其他国家的经济体量都比我国小，和我国的贸易他们的获益比我国多。现在我国提出构建以国内大循环为主体，很多人担心中国是不是走向封闭经济？如果是这样，以前和我们贸易的国家经济会受损。所以，2020 年总书记提出“构建以国内大循环为主体”这个说法以后国外朋友很关心。

其实以国内大循环为主体是一个大规模经济体发展的必然规律。固然，2020 年总书记提出新发展格局的时候，有新冠肺炎疫情冲击国际贸易以及美国对我国发动贸易战、科技战的背景，然而，最重要的还是大国发展的内在必然逻辑。

以一组具体数字的分析为例。我国过去被称为外向型经济，出口在我国国内



生产总值中所占比重最高的年份是 2006 年，当时出口占我国国内生产总值的比重是 35.4%，靠国内市场循环来消化的比重是 64.6%，也就是大概三分之一靠国际循环、三分之二靠国内循环；到 2019 年，提出新发展格局的前一年，我们出口占国内生产总值比重减了一半，从 35.4% 降到 17.4%。我国生产出的产品和服务 82.6% 是在国内循环、在国内消化，82.6% 当然已经具有主体地位。所以，在提出新发展格局之前我国的经济就已经是以国内大循环为主体。

为什么在 2006 年到 2019 年间，过去一直强调的充分利用国内国际两个市场资源的政策没变，怎么出口占比会从 2006 年的 35.4% 下降到 2019 年的 17.4%？主要有两个原因：一个是我国经济规模的扩大，一个是服务业在经济中占比的提高。

我们知道现代制造业的规模经济非常大，一国的经济体量越大，生产出来的产品就会越多在国内消耗；反过来如果一国经济体量小，要达到规模经济才有竞争力，则必须更多靠国际市场来消化生产出来的产品。可以拿新加坡和我国作对比，新加坡在 2019 年时的出口占国内生产总值的 104.9%，比 GDP 还高，因为它的很多出口产品中间部件靠进口，出口的时候算在出口产值里，所以达到 104.9%。我国出口占比最高的 2006 年才达到 35.4%，只有新加坡三分之一，原因就是我国是大经济体，制造业生产出来的产品有相当大的部分在国内消化；新加坡是小经济体，生产出来的东西在国内能消化的很少，所以只能靠国际市场消化。

其次是服务业。美国在 2019 年的出口占 GDP 只有 7.6%，我国是 17.4%，美国只有我国的零头，因为美国 GDP 中 80% 是服务业，服务业中很多是不可贸易但算在 GDP 里，所以出口占 GDP 比重就会降低。

从上述两个原因来看，2006 年我国人均 GDP 是 2099 美元，当时我们的经济占世界的比重是 5.3%；到 2019 年，我国人均 GDP 达到 10261 美元，经济体量占世界比重从 5.3% 变成 16.4%，是之前的三倍。随着收入水平提高服务业的占比也提高，2006 年服务业占 GDP 比重为 41.8%，到 2019 年增加到 53.6%。这两个因素的共同作用，使我国出口占比从 2006 年的 35.4% 下降到 2019 年的 17.4%，这实际是经济规律的自然表现。

既然是经济规律的自然表现，总书记为什么要把“构建国内大循环为主体”作为新发展格局的主要内容之一？我觉得很有需要，因为现在百年未有之大变局加速演进，来自外部的各种风高浪急、惊涛骇浪的打压会不断出现，在这种情况下如果我们是一个以国际大循环为主体的小经济体，就像一艘小船在惊涛骇浪中可能会翻船；但是如果是一艘大的航空母舰，只要能把自己的事做好，不管风



浪多大，都能够乘风破浪前进。所以，总书记提出构建以国内大循环为主体的新发展格局能够让我们对自己的发展更有信心。

那么，最初提出的“充分利用国内国际两个市场、两种资源”是否依然重要？我认为这依然非常重要。因为要做大国内循环，前提在于收入水平不断提升。收入提高、经济规模扩大，服务业占比也会提高。随着规模增大、服务业占比加大，国内市场的比重也会随之提升。

如何才能更好、更快速地提高收入水平？正如前面所说，关键在于按比较优势发展经济。通过充分发挥比较优势，经济才能具备更大的竞争力，收入水平才能更快提高，经济规模扩张才会更迅速。所以，加快构建国内大循环为主体的前提就是遵循比较优势发展经济。按照比较优势发展，有比较优势的产业做大做强，出口会增加，充分利用国际市场，不具备比较优势的产业则充分利用国际资源。这样国内循环和国际循环就会相互促进。并且，当我国的经济体量扩大，国际上和我国贸易的国家从和我国贸易中所得到的好处会增加，也就更不容易屈服于美国要挟他们和我国脱钩断链的图谋。因此，除了在百年未有之大变局加速演进中，美国为了维持其霸权，要求美国自己的企业牺牲我国的市场所给予的利益，对我国进行封锁的技术，我国需要用新兴举国体制来攻关之外，完整、准确、全面落实新发展格局，各地仍需要按照各自的比较优势来发展经济。这不仅是实现更高收入水平的有效路径，也是扩大国内循环、推动国内国际双循环相互促进的根本手段。

四、中国式现代化

中国式现代化首先是一种现代化的形式，什么是现代化的形式？现代化其实是工业革命以后，新出现的人类经济发展的模式。在工业革命之前，各个国家都是农业经济，经济发展很慢，根据经济史学家麦迪逊的研究，十八世纪之前，西欧国家人均 GDP 的增长率每年只有 0.05%，要 1400 年，人均 GDP 才能增加一倍。十八世纪中叶西欧国家开启了工业革命以后，人均 GDP 年增长率突然增长 20 倍，从 0.05% 变成 1%，人均 GDP 增加一倍的时间从 1400 年减少为 70 年。从十九世纪中叶到现在，发达的工业化国家人均 GDP 年增长率又翻了一番，从 1% 变成 2%，人均 GDP 翻一番所需要的时间从 70 年减少到 35 年。所以我们经常用科学技术日新月异、经济发展一日千里来形容工业革命。

相对于传统农业经济阶段的人类社会，伴随着工业革命而来的现代化，确实



是经济发展一日千里，并且由于这样的技术快速发展，收入水平提高、生活改善，人们才走出“马尔萨斯陷阱”。在原来传统农业社会里，通常如果社会和平稳定、人口增加快，各地就会出现粮食不足，要么出现饥荒，要么就会为抢夺资源、发生战争，饥荒或战争带来人口减少，进入和平以后人口又会增加，人口增加粮食又会不足，这就是“马尔萨斯陷阱”。并且在工业革命以前，当时大家的营养水平非常低，人均寿命通常只有 30 岁左右。工业革命以后经济快速发展，人们走出了“马尔萨斯陷阱”，人均预期寿命也不断延长，从三十多岁到五十多岁、六十多岁、七十多岁，现在发达国家人均预期寿命可以达到八十岁，这就是现代化。

过去认为现代化只有一种方式，就是西方式现代化，政治上实行宪政民主，经济上推行资本主义市场。我们的现代化不是西方式现代化，是在中国共产党领导下的中国特色社会主义市场经济的现代化。除此之外，中国式现代化还有五个特征。第一，是人口规模巨大国家的现代化。从工业革命到现在 200 多年，生活在高收入国家的人口只有 12 亿人，我们是 14 亿人口的大国，我国实现现代化，全世界生活在高收入国家的人口会翻了一番还多。在 14 亿人口的国家实现现代化影响巨大、困难也巨大。第二，我国是要实现的是共同富裕的现代化。西方工业革命以后，人均收入和物质收入水平提高非常多，但两极分化情形越来越严重。前几年法国经济学家皮凯蒂出了一本书《二十一世纪资本论》，根据他的研究，工业革命以后西方发达国家收入水平的差距越来越大，而我们要实现的现代化与之不同，是共同富裕的现代化。第三，我国的现代化要求物质文明与精神文明和谐发展，在物质财富大幅增长的同时不像西方现代化出现道德沦丧。第四，人与自然和谐共生。西方现代化是以破坏生态环境为代价，现在全球气候变暖，实际上主要是西方工业化之后大量二氧化碳排放的恶果所致，并且在西方现代化过程中，这些国家过度利用自然资源，导致物种不断消失。我们要走绿色发展，要人与自然和谐共生。第五，西方现代化伴随着殖民掠夺，我们是和平发展、互利双赢的现代化。

上述五个目标都非常好，关键是怎么完整、准确、全面实现？从以马克思主义的基本原理为指导的新结构经济学来看，关键还是因地制宜、按照各个地方的比较优势来进行创新、推动产业升级。为什么？

第一，人口规模巨大国家的现代化，和小国比，困难确实不少，但是不管在国内那个地方，都有它的资源、要素禀赋，都有它的比较优势。只要各个地方在有效市场、有为政府的共同作用下，把各地资源要素所决定的比较优势，从潜在变成实在，变成市场上的竞争优势，每个地方都能发展起来。所以，只要各个地



方能够解放思想、实事求是，因地制宜，都能够实现现代化。

第二，共同富裕。在探讨新发展理念时，我们提到：若按照比较优势发展，一方面可以有效率，提高竞争力，加速发展，同时，会缩小收入差距，实现共享，共同富裕的目标便得以实现。

第三，物质文明和精神文明协同发展。在讨论乡村振兴时，我们提到“仓廪实而知礼节，衣食足而知荣辱”，在共同富裕的背景下，也不会出现“笑贫不笑娼”的现象。所以，在共同富裕的社会中，物质丰富的同时，精神文明也会得到提升，从而实现物质文明与精神文明的协同发展。

第四，人与自然和谐共生。前面在探讨新发展理念时，指出按照比较优势来进行创新，发展经济，会实现绿色发展，环境会越来越好，人与自然就能和谐共生。

第五，和平发展。按照比较优势发展经济，意味着通过贸易，而非掠夺来充分利用国内国际两个市场、两种资源。这样的发展不仅有利于我国，而且通过与其他国家的贸易，小经济体在贸易中获得的利益会超过作为大经济体的我国，因此，我国的现代化对世界上其他国家也有利。

综上所述，要实现中国式现代化，关键在于在中国共产党领导下，在社会主义市场经济中，根据各地的资源、要素禀赋的条件，发挥比较优势，推动创新，发展经济来实现现代化。

五、新质生产力

习近平总书记是在去年 7 月四川考察期间的内部讲话中最早提出了发展新质生产力的概念，外界则是媒体上报道了总书记 2023 年 9 月 7 日出席东北振兴座谈会时，在会上强调“积极培育新能源、新材料、先进制造业、电子信息产业等战略型新兴产业以及未来产业，以加快形成新质生产力”时才首次了解到这一概念。总书记关于加快形成新质生产力的论述在报刊上公开后，开始时人们以为新质生产力指的是战略性新兴产业和未来产业。所以很多地方大干快上，去发展新能源、新材料、先进制造业、电子信息产业等等，出现了一哄而起的情形。一哄而起将来一定是一哄而散。

后来，总书记在今年 1 月中央政治局集体学习，3 月两会期间参加江苏代表团审议，4 月到重庆调研，5 月在山东济南举办的与企业家和专家学者的座谈会上，



对新质生产力进行了更详细的阐述。

总结总书记的一系列讲话精神，新质生产力的特点可以归纳为如下几点：首先，它以创新为主导，是科技革命的产物，具有高科技、高效能、高质量的特征，符合新发展理念的可持续创新。其次，它以产业为载体，除了总书记在东北振兴座谈会上提到的战略性新兴产业和未来产业，传统产业也可以成为新质生产力的载体，关键在于以数字化、智能化、绿色化提升传统产业的生产力。第三，在发展新质生产力时，各地应从实际出发、先立后破，新技术的引入不见得要立即取代旧技术，例如，机器换人不等于立即用机器人取代工厂所有工人，必须根据可用资本和自动化成本与工资的比较来决定自动化程度。如何先立后破、因地制宜、分类指导，来发展新兴产业和提升传统产业以形成新质生产力？总书记指出要根据本地的资源禀赋、产业基础和科技条件有选择地发展，这也是新结构经济学所倡导的根据各地资源要素禀赋所决定的比较优势来发展经济。

六、结语

总而言之，习近平总书记提出的新时代中国特色社会主义思想是马克思主义的基本原理在中国的具体实践和发展。作为一位杰出的马克思主义者，他从政治家的高度，对我国在新时代新征程中，面对两个大局加速演进，各种新问题、新挑战、新机遇层出不穷时如何推动经济发展？从各个方面各个维度进行了深入的思考，提出了新的理论，回答了中国之问、世界之问、人民之问、时代之问。这些理论体现了马克思主义物质第一性的世界观与我国的实际和传统的优秀文化的结合，老子曾言：“道生一，一生二，二生三，三生万物”，万物皆为道的体现，但因环境条件各异，表现自然各有所不同。

在这次讲座中我从新结构经济学的学理化视角系统阐述了总书记提出的新发展理念、乡村振兴战略、新发展格局、中国式现代化以及新质生产力的内在联系和原理，这些新理论虽然侧重点各有不同，并且有多个维度，但其核心理念是一致的，即实事求是，根据各地的资源禀赋条件按照比较优势来发展经济，各地若能在有效市场和有为政府的共同作用下，因地制宜，将比较优势转化为实际的市场竞争优势，就能完整、准确、全面落实总书记提出的各种新理论，推动经济的高质量发展，以中国式现代化实现中华民族的伟大复兴。总书记的新理论都旨在指导我们的实践以实现上述目标。